

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО ВГУ)

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
международных отношений и мировой политики



д.п.н., проф. Слин'ко А.А.

15.06.2022 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ
Б1.О.03

Теория и практика аргументации

- 1. Код и наименование направления подготовки/специальности:** 41.04.05
Международные отношения
- 2. Профиль подготовки/специализация:** Международная интеграция и международные организации, Международная защита прав человека
- 3. Квалификация выпускника:** магистр
- 4. Форма обучения:** очная
- 5. Кафедра, отвечающая за реализацию дисциплины:** Кафедра международных отношений и мировой политики
- 6. Составители программы:** к.ф.н., доц. кафедры международных отношений и мировой политики факультета международных отношений Л.И. Кондратенко
- 7. Рекомендована:** НМС факультета международных отношений протокол № 6 от 15.06.2022г.
- 8. Учебный год:** 2022 / 2023 **Семестр(-ы):** 1
- 9. Цели и задачи учебной дисциплины:**

Целями освоения учебной дисциплины являются:

– содействие формированию всесторонне образованного специалиста и исследователя, умеющего понимать речь другого и рассуждающего аргументированно и ясно.

Задачи учебной дисциплины:

– сформировать сознательное и ответственное отношение к речи, умение обосновывать выдвигаемые положения, навыки грамотно вести дискуссию;

- сформировать умение самостоятельно и убедительно рассуждать, а следовательно, и убеждать других;
- сформировать навыки быстро обрабатывать информацию, находить доказательные аргументы в дискуссии;
- отличать доказательную аргументацию от недоказательной, критиковать позицию оппонента, разоблачать уловки, применяемые в спорах;
- сформировать общее представление о видах и формах обоснования, о логических и психологических основах аргументативного дискурса.

10. Место учебной дисциплины в структуре ООП: Блок 1, базовая часть.

Дисциплина относится к блоку Б1 учебного плана и включена в его базовую часть

11. Планируемые результаты обучения по дисциплине/модулю (знания, умения, навыки), соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями) и индикаторы достижения:

Код	Название компетенции	Код(ы)	Индикатор(ы)	Планируемые результаты обучения
УК1	Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий	УК1.1	Разрабатывает и содержательно аргументирует стратегию практического решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарного подходов	Знать: Понятие организационно-управленческих решений, их систематизации и типологии; общий процесс принятия организационно-управленческих решений; методы принятия организационно-управленческих решений; формы ответственности за принятые организационно-управленческие решения. Уметь: Принимать решения по типовой схеме и разрабатывать план его реализации, брать на себя ответственность; использовать законодательные, нормативные и методические документы в процессе принятия организационно-управленческих решений; оценивать результаты и последствия принятия организационно-управленческих решений. Владеть: Навыками принятия организационно-управленческих решений; приемами самоорганизации принятия организационно-
		УК1.2	Логично и аргументированно формирует собственные суждения и оценки. Отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок в рассуждениях других участников деятельности	
		УК1.3	Критически	

			оценивает надежность источников информации, работает с противоречивой информацией из разных источников.	управленческих решений.
ОП К-7.	Способен самостоятельно выстраивать стратегии представления результатов своей профессиональной деятельности, в том числе в публичном формате, на основе подбора соответствующих информационных-коммуникативных технологий и каналов распространения информации	ОПК - 7.1	Выстраивать стратегии представления результатов профессиональной деятельности с учетом их специфики и особенностей целевой аудитории	Знать: Фактический материал, содержащийся в документальных источниках и рекомендованный учебной литературой; принципы функционирования дипломатического аппарата, реализующего внешнеполитическую деятельность государства. Уметь: Выражать и обосновывать свою позицию по вопросам, касающимся дипломатических отношений; анализировать и воспринимать различного вида информацию в целях определения влияния на внешнюю политику России и зарубежных государств правовых основ международного взаимодействия; объективно оценивать формы организации и эволюцию государственного аппарата, непосредственно реализующего внешнеполитическую деятельность
		ОПК- 7.2	Выстраивать убедительную аргументацию для достижения целей представления результатов профессиональной деятельности	Владеть: Приемами самостоятельной работы с рекомендуемыми источниками и литературой по международным отношениям, а также методикой сравнительного анализа фактов, событий, явлений общественной жизни на
		ОПК- 7.3	Подбирать оптимальные информационно-коммуникативные технологии и	

			каналы распространения информации. Выстраивать систему обратной связи с целевыми аудиториями для повышения эффективности коммуникации	основе исторического и современного материала
--	--	--	---	---

12. Объем дисциплины в зачетных единицах/час.(в соответствии с учебным планом) — 2 / 72.

Форма промежуточной аттестации(зачет/экзамен) зачет.

13. Трудоемкость по видам учебной работы

Вид учебной работы		Трудоемкость			
		Всего	По семестрам		
			№ 1 семестра	№ семестра	...
Контактная работа		32	32		
в том числе:	лекции	16	16		
	практические	16	16		
	лабораторные	-	-		
	курсовая работа	-	-		
	др. виды(при наличии)	-	-		
Самостоятельная работа		40	40		
Промежуточная аттестация (для экзамена)					
Итого:		72	72		

13.1 Содержание дисциплины:

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Содержание раздела дисциплины	Реализация раздела дисциплины с помощью онлайн-курса, ЭУМК *
1. Лекции			
1.1	Предмет и задачи теории аргументации.	Историческая эволюция идей аргументации. Предмет теории аргументации. Определение аргументации. Аристотель об аналитическом и диалектическом рассуждении. Особенности	https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=9341

		<p>процедур обоснования в реальной речевой деятельности. Аргументация как отрасль научного знания, соединяющая исследование, обоснование и убеждение. Проблема обоснования в познании и общении. Виды обоснований: логико-рациональное, предметное и риторическое обоснование.</p>	
1.2	Аргументация и доказательство	<p>Логические основы аргументации. Аргументация и Особенности аргументации как социальной деятельности. Аргументация и ценности. Аргументация как коммуникативный процесс. Прагматические характеристики аргументации. Логико-гносеологические и внелогические аспекты аргументации. Классификация способов аргументации. Рациональный характер аргументации. Особенности аргументативного дискурса. Процесс аргументации: среда, виды, максимы, субъекты аргументации. Поле аргументации. Аргументативная ситуации и ее особенности. Теоретическая и эмпирическая аргументации.</p>	
1.3	Диалог как основная форма аргументации.	<p>Спор как форма диалога. Виды спора, стратегия и тактика спора. Вопросно-ответный комплекс и его место в теории аргументации. Мышление как внешний и внутренний диалог. Диалог как форма коммуникации и его особенности.. Диалог и монолог. Основные исторические формы диалога. Дидактический диалог как простейшая форма диалога. Интеллектуальные диалоги: их полюса и основные формы. Поисковый или исследовательский диалог, его цели и задачи. Структура диалога. Требования к рациональному диалогу (логические, психологические,</p>	

		аксиологические, этические, коммуникативные). Современные диалоги по анализу и подготовке решений. Особенности диалога между экспертами. Судебный спор как специфическая форма диалога. Характерные особенности судебного диалога. Логические, психологические и социальные аспекты диалога. Современные логические средства анализа диалога.	
1.4	Правила и ошибки в процессе аргументации.	Языковой аспект аргументативного дискурса. Некорректные доказательства. Эффекты, уловки, ошибки, манипуляции. Классификация ошибок, встречающихся в аргументации. Паралогизмы и софизмы. Парадоксы. Систематизация ошибок и уловок в работе А.Шопенгауэра "Эристическая диалектика".	
1.5	Точка зрения: выдвижение и анализ.	Составление аргументативного текста. Сомнение как конституирующее условие аргументативного дискурса. Сомнение и точка зрения. Сомнение явное и неявное (имплицитный спор). Противоположные и противоречащие точки зрения. Изменение точки зрения как цель аргументации. Основные структурные компоненты точки зрения: ценности, верования, убеждения, мнения. Ценности как базис точки зрения. Нравственные качества оратора и их роль в аргументативном дискурсе. Нравственные нормы как аргументы.	
2. Практические занятия			
2.1	Предмет и задачи теории аргументации.	Историческая эволюция идей аргументации. Предмет теории аргументации. Определение аргументации. Аристотель об аналитическом и диалектическом рассуждении. Особенности процедур обоснования в реальной речевой деятельности.	https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=9341

		Аргументация как отрасль научного знания, соединяющая исследование, обоснование и убеждение. Проблема обоснования в познании и общении. Виды обоснований: логико-рациональное, предметное и риторическое обоснование.	
2.2	Аргументация и доказательство	Логические основы аргументации. Особенности аргументации как социальной деятельности. Аргументация и ценности. Аргументация как коммуникативный процесс. Прагматические характеристики аргументации. Логико-гносеологические и внелогические аспекты аргументации. Классификация способов аргументации. Рациональный характер аргументации. Особенности аргументативного дискурса. Процесс аргументации: среда, виды, максимы, субъекты аргументации. Поле аргументации. Аргументативная ситуации и ее особенности. Теоретическая и эмпирическая аргументации.	
2.3.	Диалог как основная форма аргументации.	Спор как форма диалога. Виды спора, стратегия и тактика спора. Вопросно-ответный комплекс и его место в теории аргументации. Мышление как внешний и внутренний диалог. Диалог как форма коммуникации и его особенности.. Диалог и монолог. Основные исторические формы диалога. Дидактический диалог как простейшая форма диалога. Интеллектуальные диалоги: их полюса и основные формы. Поисковый или исследовательский диалог, его цели и задачи. Структура диалога. Требования к рациональному диалогу (логические, психологические, аксиологические, этические, коммуникативные). Современные диалоги по анализу и подготовке	

		решений. Особенности диалога между экспертами. Судебный спор как специфическая форма диалога. Характерные особенности судебного диалога. Логические, психологические и социальные аспекты диалога. Современные логические средства анализа диалога.	
2.4	Правила и ошибки в процессе аргументации.	Языковой аспект аргументативного дискурса. Некорректные доказательства. Эффекты, уловки, ошибки, манипуляции. Классификация ошибок, встречающихся в аргументации. Паралогизмы и софизмы. Парадоксы. Систематизация ошибок и уловок в работе А.Шопенгауэра “Эристическая диалектика”.	
2.5	Точка зрения: выдвижение и анализ.	Составление аргументативного текста. Сомнение как конституирующее условие аргументативного дискурса. Сомнение и точка зрения. Сомнение явное и неявное (имплицитный спор). Противоположные и противоречащие точки зрения. Изменение точки зрения как цель аргументации. Основные структурные компоненты точки зрения: ценности, верования, убеждения, мнения. Ценности как базис точки зрения. Нравственные качества оратора и их роль в аргументативном дискурсе. Нравственные нормы как аргументы.	

13.2 Темы (разделы) дисциплины и виды занятий:

№ п/п	Наименование темы (раздела) дисциплины	Виды занятий (часов)				
		Лекции	Практические	Лабораторные	Самостоятельная работа	Всего
1	Предмет и задачи теории аргументации.	2	2		8	12
2	Аргументация и доказательство	4	4		8	16

3	Диалог как основная форма аргументации.	4	4		8	16
4	Правила и ошибки в процессе аргументации.	4	4		8	16
5	Точка зрения: выдвижение и анализ.	2	2		8	12
	Итого:	16	16		40	72

14. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

Курс состоит из лекционных занятий, практических (тематику занятий см. выше) и самостоятельной работы.

Оценка знаний, умений и навыков осуществляется в ходе текущей и промежуточной аттестаций. Предусмотрена текущая аттестации в виде эссе и промежуточная в форме зачета. По дисциплине предусмотрены также выступления с докладами (перечень представлен в п. 20.1).

Формы организации самостоятельной работы:

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Формы организации самостоятельной работы: Подготовка ответов на вопросы
1	Предмет и задачи теории аргументации.	Когда и где зародилось “искусство убеждать”? Какова роль софистики в становлении аргументации? Где и когда зародилось искусство аргументации?
2	Аргументация и доказательство	Обоснование как способ аргументации и его виды: прямое и косвенное. Разновидности косвенного обоснования: апагогическое и разделительное. Критика как логическая операция, её виды; явная и неявная, конструктивная и деструктивная. Способы деструктивной критики: опровержение тезиса (прямое и косвенное), критика аргументов, критика демонстрации. Типы аргументации: простая и сложная, элементарная и комплексная, единичная и множественная, их виды.
3	Диалог как основная форма аргументации.	Каковы современные логические средства анализа диалога? Какие требования предъявляются к рациональному диалогу? С какими манипулятивными приемами вопросно-ответного характера Вы сталкивались? Что такое “Ли-вопросы”?
4	Правила и ошибки в процессе аргументации.	Правила и ошибки в аргументации по отношению к тезису. Каковы способы нейтрализации софизмов? Как “бороться” с организационно-процедурными уловками?
5	Точка зрения:	Какие особенности языка повседневного общения

выдвижение и анализ.	мешают осуществлению эффективного аргументативного дискурса? Каковы основные идеи теории речевых актов Дж.Серля? Какие “ловушки языка” Вы знаете?
----------------------	---

15. Перечень основной и дополнительной литературы, ресурсов интернет, необходимых для освоения дисциплины (список литературы оформляется в соответствии с требованиями ГОСТ и используется общая сквозная нумерация для всех видов источников)

а) основная литература:

№ п/п	Источник
1.	Ивин А. А. Основы теории аргументации : учебник / А. А. Ивин. – Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2015. – 459 с. – Режим доступа: URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=276786

б) дополнительная литература:

№ п/п	Источник
1	Иванова В. А. Логика и аргументация : учебное пособие / В. А. Иванова. – Москва : Прометей, 2018. – 94 с. – Режим доступа: URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=494877
2	Рузавин Г. И. Основы логики и аргументации : учебное пособие / Г. И. Рузавин. – Москва : Юнити, 2015. – 320 с. – Режим доступа: URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=116638
4	Яшин, Б. Л. Логика : учебное пособие / Б. Л. Яшин. – Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2019. – 166 с. – Режим доступа: URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=576769

в) информационные электронно-образовательные ресурсы (официальные ресурсы интернет)*:

№ п/п	Ресурс
1	Электронный каталог Научной Библиотеки ВГУ. – (http://www.lib.vsu.ru/)
2	ЭБС «Университетская библиотека online». – URL: https://biblioclub.ru/
3	ЭБС «Лань» URL: http://www.lanbook.com
4	Институт социально-политических исследований РАН. – URL: http://www.isprras.ru/

16. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы

№ п/п	Источник
1	Логика [Электронный ресурс] : учебно-методическое пособие для вузов : сост. А.В. Арапов .— Электрон. текстовые дан. — Воронеж : Издательский дом ВГУ, 2014 .— Загл. с титул. экрана .— Электрон. версия печ.

публикации .— Свободный доступ из интрасети ВГУ .— Текстовый файл .— Windows 2000; Adobe Acrobat Reader .— <URL:<http://www.lib.vsu.ru/elib/texts/method/vsu/m14-52.pdf>>.

17. Образовательные технологии, используемые при реализации учебной дисциплины, включая дистанционные образовательные технологии (ДОТ), электронное обучение (ЭО), смешанное обучение).

При реализации дисциплины проводятся различные типы лекций (вводная, обзорная, итоговая); семинарские занятия (по проблемным вопросам, дискуссионные), для закрепления навыков аналитической деятельности – групповые и индивидуальные презентации аналитических проектов. При реализации дисциплины возможно применение дистанционных технологий. Задействованы материалы ЭУК «Теория и практика аргументации». - <https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=9341>, в котором размещены материалы для самостоятельной работы, часть лекционного материала, задания текущего и промежуточного контроля.

18. Материально-техническое обеспечение дисциплины:

Программное обеспечение
Office Standard 2019 Single OLV NL Each AcademicEdition Additional Product,
Win Pro 10 32-bit/64-bit All Lng PK Lic Online DwnLd NR
Неисключительные права на ПО Dr. Web Enterprise Security Suite Комплексная защита Dr. Web Desktop Security Suite

19. Оценочные средства для проведения текущей и промежуточной аттестаций

Порядок оценки освоения обучающимися учебного материала определяется содержанием следующих разделов дисциплины:

№ п/п	Наименование раздела дисциплины (модуля)	Компетенция(и)	Индикатор (ы) достижения компетенции	Оценочные средства
1	Предмет и задачи теории аргументации.	УК.1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий	УК.1.1	Текущая аттестация, дискуссионные темы на практических занятиях
2	Аргументация и доказательство	УК.1 Способен	УК.1.1 ОПК7.1	Текущая аттестация,

	.	осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	ОПК7.2 ОПК7.3	дискуссионные темы на практических занятиях
3	Диалог как основная форма аргументации.	УК.1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	УК.1.1 УК 1.3	Текущая аттестация, дискуссионные темы на практических занятиях
4	Правила и ошибки в процессе аргументации.	УК.1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	УК.1.2	Текущая аттестация, дискуссионные темы на практических занятиях
5	Точка зрения: выдвижение и анализ.	УК.1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию	УК.1.1	Текущая аттестация, дискуссионные темы на практических занятиях

		действий		
Промежуточная аттестация форма контроля - зачет				Перечень вопросов, практическое задание

20 Типовые оценочные средства и методические материалы, определяющие процедуры оценивания

20.1 Текущий контроль успеваемости

Примерные образцы контрольно измерительных материалов к текущей аттестации:

Перечень заданий для контрольных работ

1. Что означает термин “аргументация”? Почему теорию аргументации называют методологией обоснованного убеждения?
2. Как соотносятся понятия “аргументация” и “обоснование”?
3. Какими путями идет формирование убеждений?

Критерии оценки:

Оценка «отлично» ставится, если:

обучающийся полно излагает материал, дает правильное определение основных понятий;

обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные;

излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Оценка «хорошо» – обучающийся дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «отлично», но допускает 1–2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Оценка «удовлетворительно» – обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но:

излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;

излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Оценка «неудовлетворительно», если обучающийся обнаруживает незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Темы докладов

1. Становление понятийной формы мышления.
2. В чем особенность правовых понятий?
3. Закон обратного отношения между объемом и содержанием понятия.
4. Неточные понятия и их роль в процессе познания.
5. Определение и его функции в процессе познания.
6. Явные и неявные определения.

7. Реальные и номинальные определения.
8. Деление как логическая операция.
9. Теоретическое и практическое значение классификации.
10. Сравнимые и несравнимые понятия.
11. Место обобщения в правовом познании.
12. Определения, используемые в законотворчестве.
13. Роль классификации в квалификации преступления.
14. Языковая форма выражения суждений.
15. Виды логических ошибок при построении суждений.
16. Особенности правовых суждений.
17. Бессмысленные и неопределенные суждения
18. Логические союзы.
19. Отношения между сложными суждениями.

Критерии оценки:

Критерии оценки:

- оценка «зачтено» выставляется обучающемуся, если он выступил с докладом по выбранной теме , аргументированно ответил на поставленные преподавателем вопросы или обучающийся или присутствующими вопросы или обучающийся не выступал с докладом, но задавал вопросы к докладам других, аргументированно отстаивал свою точку зрения по темам выступлений.
- оценка «не зачтено», если доклад обучающегося свидетельствует о невладении материалом, присутствии фактологических ошибок, искажающих смысл происходивших процессов или неумении осмысливать происходящие международные процессы, выявлять основные тенденции.

Практические занятия

Темы	Задание
Предмет и задачи теории аргументации.	<p>Что означает термин “аргументация”?</p> <p>Почему теорию аргументации называют методологией обоснованного убеждения?</p> <p>Как соотносятся понятия “аргументация” и “обоснование”?</p> <p>Какими путями идет формирование убеждений?</p> <p>Какие виды обоснований существуют?</p>
Аргументация и доказательство	<p>Что такое доказательство?</p> <p>Какова структура доказательства?</p> <p>В чем отличие требований к доказательству и аргументации?</p> <p>Что может выступать в качестве демонстрации?</p> <p>Каковы логические требования к тезису и аргументам?</p>
Диалог как основная форма аргументации.	<p>Какие виды диалога Вы знаете?</p> <p>В чем состоят особенности интеллектуального диалога?</p> <p>Какие виды вопросов Вы знаете?</p> <p>Какова структура вопроса?</p> <p>Каковы логические требования к вопросам и ответам?</p>

Правила и ошибки в процессе аргументации.	Каковы наиболее распространенные ошибки в доказательствах? Чем отличается софизм от паралогизма? Какие аргументы относят к некорректным и почему? В чем отличие логико-риторических эффектов от манипуляций?
Точка зрения: выдвижение и анализ.	Каковы основные области применения аргумента к традиции? Приведите примеры соответствующей аргументации из области деятельности специалиста по рекламе и связям с общественностью. Каковы основные области применения аргумента к авторитету? Приведите примеры соответствующей аргументации.

Критерии оценивания заданий:

- оценка «зачтено» выставляется обучающемуся за обстоятельный анализ темы, аргументированные оценки явлений в рамках предмета, встречающиеся неточности не искажают суть проблемы
- оценка «не зачтено» выставляется обучающемуся, если не освещены основные аспекты темы, выводы не представлены или не аргументированы.

20.2 Промежуточная аттестация:

Промежуточная аттестация по дисциплине осуществляется с помощью следующих оценочных средств:

1. Предмет и значение логики.
2. Понятие логической формы.
3. Соотношение логики с другими науками: лингвистика, психология, философия.
4. Понятие языка и его применение в логике.
5. Основные законы логики.
6. Предложение естественного языка и формально-логическое суждение.
7. Понятие имени в логике.
8. Виды простых суждений в логике.
9. Виды сложных суждений в логике.
10. Виды модальных суждений в логике.
11. Функции в логике и их виды.
12. Понятие классической логики высказываний. Исчисление высказываний.
13. Таблицы истины. Особенности понимания импликации в расчете таблиц истинности.

14. Понятие логической аксиоматики.
15. Классическая логика предикатов. Исчисление предикатов.
16. Понятие силлогистики в логике. Логический квадрат.
17. Непосредственные (сложносокращенные) умозаключения.
18. Модальная логика и ее подразделы.
19. Релевантная логика.
20. Соотношение индуктивного и дедуктивного видов логики.

Описание технологии проведения

Требования к выполнению заданий, шкалы и критерии оценивания

Для оценивания результатов обучения на экзамене используются следующие показатели:

- 1) знание основ историко-культурного развития человека и человечества, движущих сил и закономерностей исторического процесса;
- 2) умение связывать теорию с практикой;
- 3) умение иллюстрировать ответ примерами, фактами, данными научных исследований;
- 4) умение применять теоретические знания для решения практических задач.

Оценивания результатов обучения на зачете используется – зачтено, не зачтено

Соотношение показателей, критериев и шкалы оценивания результатов обучения.

Оценка	Критерии оценок
Зачтено	этой оценки заслуживает ответ, базирующийся на глубоком и всестороннем знании экзаменуемым программного материала
Не зачтено	ответ, демонстрирующий отсутствие знаний или крайне слабое знание программного материала

Программа рекомендована НМС ф-та международных отношений

(наименование факультета, структурного подразделения)

протокол № 6 от 19.06.2019 г.